GHAZARYAN HOVHANNES 1404750070
Digitally signed by GHAZARYAN HOVHANNES 1404750070

Քաղաքացիական գործ թիվ ԵԴ/65734/02/22

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԵՐԵՎԱՆ ՔԱՂԱՔԻ ԱՌԱՋԻՆ ԱՏՅԱՆԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆ

Ո Ր Ո Շ Ո Ւ Մ

հայցադիմումը վարույթ ընդունելու, գործը դատական նիստում քննելու մասին
միջնորդությունը մերժելու և գործը գրավոր ընթացակարգով քննելու մասին

28 դեկտեմբերի 2022 թվական քաղաք Երևան

Հայաստանի Հանրապետության Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանը, նախագահությամբ դատավոր Հովհաննես Ղազարյանի, ծանոթանալով «ԻՆՏԵԼԻՋԵՆԹ ՍՈԼՈՒՇՆՍ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության ընդդեմ Հայաստանի Հանրապետության ոստիկանության՝ պայմանագրի միակողմանի լուծումն անվավեր ճանաչելու և պայմանագրի հիման վրա մատակարարված ապրանքն ընդունելուն պարտավորեցնելու պահանջների մասին հայցադիմումին և կից փաստաթղթերին, քննարկելով հայցադիմումը վարույթ ընդունելու հարցը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց

20.12.2022թ.-ին ՀՀ Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության դատարանում (այսուհետ՝ նաև Դատարան) մուտքագրվել է «ԻՆՏԵԼԻՋԵՆԹ ՍՈԼՈՒՇՆՍ» ՍՊ ընկերության (այսուհետ՝ նաև Հայցվոր) անունից ներկայացված հայցադիմումն ընդդեմ ՀՀ ոստիկանության՝ պայմանագրի միակողմանի լուծումն անվավեր ճանաչելու և պայմանագրի հիման վրա մատակարարված ապրանքն ընդունելուն պարտավորեցնելու պահանջներով:

Դատավորի աշխատակազմին գործը հանձնվել է 23.12.2022թ.-ին:

Հայցվորի ներկայացուցիչը Դատարանին խնդրել է.

1/. անվավեր ճանաչել ՀՀ ոստիկանության 22.11.2022 թվականի թիվ 27/1485 գրությամբ ներկայացված՝ 27.06.2022թ.-ին կնքված թիվ ՀՀ Ո ԷԱՃԱՊՁԲ-ՎԿԱՅԱԿԱՆ-2022-1 պայմանագրի միակողմանի լուծումը.

2/. ՀՀ ոստիկանությանը պարտավորեցնել ընդունել 27.06.2022թ.-ին կնքված թիվ ՀՀ Ո ԷԱՃԱՊՁԲ-ՎԿԱՅԱԿԱՆ-2022-1 պայմանագրի հիման վրա մատակարարված 60,000 հատ վարորդական վկայականների պլաստիկ քարտերը:

Դատարանը փաստում է, որ հայցադիմումը ներկայացվել է ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 121-րդ և 122-րդ հոդվածների պահանջներին համապատասխան, նույն օրենսգրքի 24-րդ հոդվածի 3.1-րդ մասով և 27.2 գլխով, ինչպես նաև «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 46-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված կանոնների պահպանմամբ:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.9-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ դատարանը սույն գլխով նախատեսված վեճերով գործերը քննում և դրանց վերաբերյալ վճիռները և որոշումները կայացնում է գրավոր ընթացակարգով, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ դատարանը գործին մասնակցող անձի միջնորդությամբ կամ իր նախաձեռնությամբ եկել է եզրահանգման, որ անհրաժեշտ է գործը քննել դատական նիստում:

Նշված իրավանորմի տրամաբանությամբ՝ եթե դատարանն իր նախաձեռնությամբ չի եկել եզրահանգման առ այն, որ անհրաժեշտ է գործը քննել դատական նիստում, ապա նման եզրահանգման կարող է գալ նաև գործին մասնակցող անձի միջնորդության հիման վրա: Այլ կերպ՝ անկախ միջնորդության առկայությունից կամ բացակայությունից, դատարանը պետք է գա եզրահանգման առ այն, որ առկա է գործը դատական նիստում քննելու անհրաժեշտություն:

Սույն դեպքում Հայցվորի ներկայացուցիչը միջնորդել է գործը քննել դատական նիստում՝ պատճառաբանությամբ, թե գործի հետ կապված՝ Հայցվորը կներկայացնի լրացուցիչ փաստեր:

Քննարկելով գործը դատական նիստում քննելու մասին միջնորդությունը՝ Դատարանը գտնում է, որ այն ենթակա է մերժման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

գործը դատական նիստում քննելու մասին միջնորդությունը չի պարունակում որևէ փաստարկ կամ հիմնավորում առ այն, որ ներկայացուցչի ձևակերպմամբ «լրացուցիչ փաստերը» Հայցվորը հնարավորություն չունի ներկայացնելու դատական նիստից դուրս՝ գրավոր կերպով, կամ հնարավորություն չի ունեցել ներկայացնելու հայցադիմումով: Նման պայմաններում Դատարանը գտնում է, որ գործը դատական նիստում քննելու անհրաժեշտություն հայցադիմումը վարույթ ընդունելու օրվա դրությամբ առկա չէ:

Դատարանը փաստում է, որ գործին մասնակցող անձինք զրկված չեն դատավարական ժամկետների պահպանմամբ՝ գործը դատական նիստում քննելու մասին այլ միջնորդություն ներկայացնելու հնարավորությունից:

Այսպիսով, հաշվի առնելով այն, որ հայցադիմումը վարույթ ընդունելու պահի դրությամբ օրենքով սահմանված բացառություններ առկա չեն, Դատարանը գտնում է, որ գործը պետք է քննել գրավոր ընթացակարգով:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.5-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գնումների հետ կապված վեճերը քննվում և լուծվում են հայցադիմումը վարույթ ընդունելուց հետո՝ երեսուն օրվա ընթացքում: (…):

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 115-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ դատավարական ժամկետները հաշվարկվում են տարիներով, ամիսներով, շաբաթներով և օրերով: Օրերով հաշվարկվող ժամկետներում չեն ներառվում օրենսդրությամբ նախատեսված ոչ աշխատանքային օրերը:

Վերոգրյալի հիման վրա, ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 124-րդ, 125-րդ, 199-րդ և 200-րդ հոդվածներով, նույն օրենսգրքի 27.2 գլխի կանոններով, Դատարանը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1/. «ԻՆՏԵԼԻՋԵՆԹ ՍՈԼՈՒՇՆՍ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության հայցադիմումն ընդդեմ Հայաստանի Հանրապետության ոստիկանության՝ պայմանագրի միակողմանի լուծումն անվավեր ճանաչելու և պայմանագրի հիման վրա

մատակարարված ապրանքն ընդունելուն պարտավորեցնելու պահանջների մասին, ընդունել Դատարանի վարույթ:

2/. «ԻՆՏԵԼԻՋԵՆԹ ՍՈԼՈՒՇՆՍ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության ներկայացուցչի միջնորդությունը՝ գործը դատական նիստում քննելու մասին, մերժել:

3/. Գործը քննել գրավոր ընթացակարգով՝ առանց դատական նիստ հրավիրելու:

4/. Եզրափակիչ դատական ակտը հրապարակել 2023 թվականի փետրվարի 10-ին «DataLex» դատական տեղեկատվական համակարգի միջոցով (պաշտոնական կայքը՝ datalex.am):

Որոշումն ուժի մեջ է մտնում կայացման պահից և բողոքարկման ենթակա չէ:

ԴԱՏԱՎՈՐ՝ Հովհաննես Ղազարյան